

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**

TRAITÉ DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL



(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire J.	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01240	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09/05/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 11/05/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B41F31/02		
Déposant SAINT ELOI MECANIQUE OUTILLAGE S.A. et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
 - I ☒ Base du rapport
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 04/12/2000	Date d'achèvement du présent rapport 05.02.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Koch, J-M N° de téléphone +49 89 2399 2979 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01240

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17.)*) :

Description, pages:

1-5 version initiale

Revendications, N°:

1-7 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
 - ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
 - ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).
3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
 - ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
 - ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
 - ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01240

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :
5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-7
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-7
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-7
	Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

SECTION V:

Etat de la technique:

L'état de la technique est donné par le préambule de la revendication indépendante 1.

But de l'invention:

Le but de l'invention est de proposer un dispositif, du genre dit chambre à racles, pour l'encrage d'un anilox d'une machine à impression flexographique, qui garantisse un encrage homogène de l'anilox et dont la structure rende sa maintenance rapide et aisée.

Solution:

La combinaison des caractéristiques de la partie caractérisante de la revendication indépendante 1, à savoir que la chambre principale, équipée de moyens pour être le siège d'une circulation d'encre à la pression atmosphérique, est divisée en deux chambres superposées communiquant entre elles par des canaux de circulation de l'encre par simple gravité, depuis la chambre supérieure, dite d'approvisionnement vers la chambre inférieure, dite d'évacuation, les deux dites chambres étant séparées l'une de l'autre par une racle, dite de retenue, pour ménager une réserve d'encre entre les deux chambres et en amont de la racle négative, de telle sorte que l'encre puisse circuler par simple gravité à l'intérieur du boîtier et qu'une retenue d'encre soit ménagée en vue de l'encrage de l'anilox, n'est ni décrite, ni suggérée dans l'état de la technique.

SECTION VIII:

1. Le texte des revendications 1-5 doit se terminer par un point (et non pas par un point virgule).
2. Dans la revendication 1, l'expression "une réserve d'encre (28) entre les deux chambres (20, 22)" n'est pas claire (Article 6 PCT).

En effet, une telle réserve d'encre (28) se trouve dans la chambre supérieure (20) (voir figure 1).

3. Dans la revendication 1, il n'est pas clair que les expressions "une réserve d'encre" et "une retenue d'encre" désignent une seule et même caractéristique du dispositif d'encrage.

Il en va de même pour le passage de la description allant de la page 3, ligne 37 à la page 4, ligne 3.

4. L'expression "les faces d'extrémités du boîtier", utilisée dans la revendication 3, n'est pas claire.

Seules des parois d'extrémité du boîtier sont évoquées auparavant dans les revendications (voir revendication 2).

Il en va de même pour le passage de la description à la page 4, lignes 8-12.

5. La revendication 7 n'est pas soutenue par la description.
6. La figure 2 est une vue schématique en coupe (voir page 3, ligne 20).
7. L'angle fermé A (voir page 4, ligne 20; revendication 5) n'est pas visible sur les figures.
Les signes de référence (11, 13) des figures ne sont pas utilisés dans la description.
Le signe de référence (31) de la figure 1 est utilisé pour représenter deux caractéristiques différentes.